

Nasjonale datasett

Ettårig prosjekt støttet av Norsk Kulturråd

Arkiv ID: 20/16695

Sluttrapport 03. februar 2022

Nasjonalmuseet
Pb. 7014 St. Olavs plass
0130 Oslo

Tlf.: (+47) 21 98 20 00
Org. nr.: 985 686 092

Innhold

1. Innledning.....	3
2. Overordnet om prosjektet.....	4
3. Prosjektfaser.....	5
3.1. Kunstnere, arkitekter og designere i norske offentlige samlinger.....	5
3.1.1. Forberedelse.....	5
3.1.2. Analyse.....	5
3.1.3. Implementering.....	6
3.1.4. Oppsummering.....	7
3.2. Kunstverksbetegnelser.....	8
3.2.1. Forberedelse.....	8
3.2.2. Analyse.....	9
3.2.3. Implementering.....	9
3.2.4. Oppsummering.....	12
4. Videre anbefalinger.....	14
5. Ressursbruk.....	17

1. Innledning

Som leverandør av oppdraget som ansvarlig datasettforvalter i museumssektoren leverer Nasjonalmuseet denne sluttrapporten til Kulturrådet for det ettårige prosjektet Nasjonale datasett (NKR ref. nr. 20/16695). Her gir vi en oppsummering av plan og budsjett, som levert i tilbudet til Kulturrådet 12. oktober 2020. Prosjektet er gjennomført som beskrevet i tilbudet til Kulturrådet.

Prosjektgruppen har bestått av Yvonne Brenden Hansen, fagrådgiver Digital samlingsforvaltning, Dag Hensten, seniorrådgiver i seksjon Publikumsopplevelse og Magnus Bognerud fagrådgiver Digital samlingsforvaltning.

Vi takker Kulturrådet for det tildelte oppdraget og godt samarbeid underveis i prosessen.

Vi vil også takke Norsk Folkemuseum for gode diskusjoner og deling av erfaringer gjennom prosjektet.

2. Overordnet om prosjektet

I henhold til utlysningen for oppdatering, tilgjengeliggjøring og forvaltning av nasjonalt viktige datasett for museumssektoren har Nasjonalmuseet produsert (1) og revidert (2) følgende datasett:

1. Kunstnere, arkitekter og designere i norske offentlige samlinger
<https://kulturnav.org/6ac4876c-d570-4207-be9b-12690275d182>
2. Kunstverksbetegnelser
<https://kulturnav.org/a05e6cbb-26db-4861-a9fe-68857c2e707d>
<https://kulturnav.org/7a651b7e-b918-48e3-97bb-18e190a46643>
<https://kulturnav.org/afdd3455-f355-4497-b445-d17afde6bee7>

Prosjektet hadde oppstart desember 2020 og ble i hovedsak ferdigstilt januar 2021. Prosjektperioden har på grunn av sykefravær vart noe utover det som ble skissert i det opprinnelige tilbudet. Enkelte deler beskrevet i tilbudet vil også bli gjennomført på et senere tidspunkt av Nasjonalmuseet, dette kommer frem i kapittel 3.

Arbeidet som er utført med de to datasettene er beskrevet i kapitler 3.1 og 3.2 med en oppsummering av erfaringsutbytte på slutten av hvert kapittel.

Videre anbefalinger for forvaltning av KulturNav generelt og metadataforvaltning spesielt følger i kapittel 5.

Oversikt over ressursbruk i prosjektet fremkommer i kapittel 5.

3. Prosjektfaser

3.1. Kunstnere, arkitekter og designere i norske offentlige samlinger

Datasettet kunstnere, arkitekter og designere i norske offentlige samlinger er en videreføring av, og forenklet tillegg til, Norsk kunstnerleksikon, med kvalitetssikrede navn i norske kunstsamlinger fra Kunstnerleksikonet opphørte i 1986 og frem til i dag.

3.1.1. Forberedelse

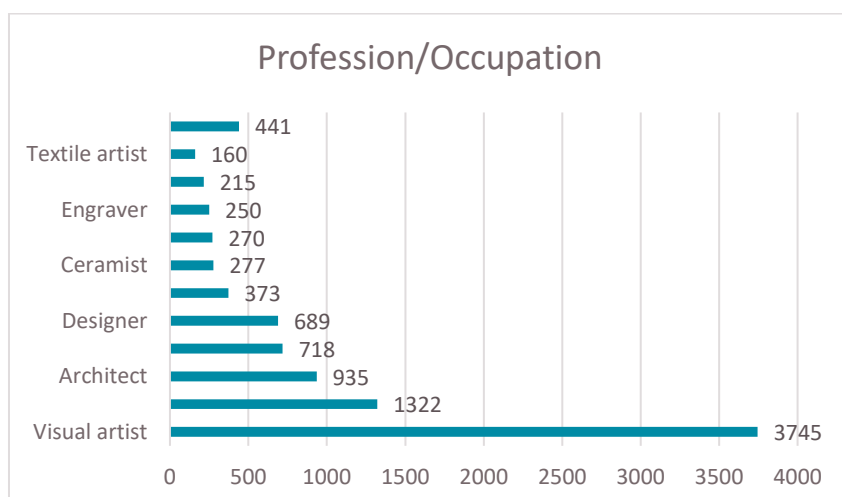
Norsk kunstnerleksikon (1982-1986) var utgangspunktet for prosjektet med å lage en autoritetsliste over kunstnere i norske samlinger. Den gamle papirpublikasjonen var på dette tidspunktet utdatert og hadde manglende innhold. Den digitaliserte versjonen (2013-2016) ble heller ikke oppdatert med ny informasjon. Vi så dermed et behov for en digitalisert og oppdatert versjon som ville inneholde alle personer som er registrert som tilvirkere av kunstverk i norske offentlige samlinger. Vi begynte med utgangspunkt i Nasjonalmuseets samling og vårt eget samlingsforvaltningssystem. Vi gjorde et uttrekk av alle personer som hadde navnerollen *kunstner* i tilknytning til objekter i samlingen.

Dette var starten på en liste over tilvirkere i norske kunstmuseers samlinger, hvor andre museer og institusjoner senere skulle kunne bidra med tillegg til Nasjonalmuseets liste – både i form av nye personer og forbedringer av eksisterende informasjon.

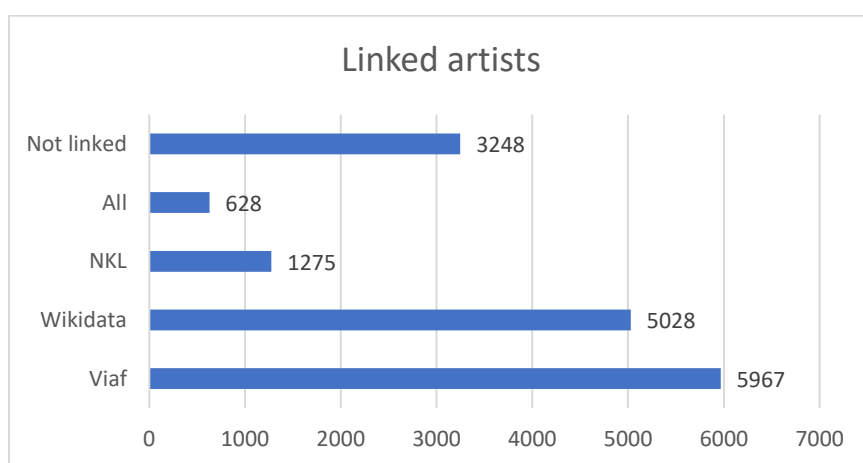
3.1.2. Analyse

Vi innså tidlig at prioriteringer og innsnevringer måtte gjøres. Vi tok en avgjørelse om at vi ville starte med enkeltpersoner, og i denne omgang ekskludere kunstnerpar og kunstnergrupper, firmaer, kontorer etc. På denne måten var det enklere å definere kriterier som måtte oppfylles og få til et mer enhetlig datasett. Vi endte opp med et forenklet metadatasett som inneholdt Fornavn, Etternavn, Alternativt navn, Fødselsdato, Fødested, Dødsdato, Dødssted, Nasjonalitet, Kjønn, Virksomhet. Vi inkluderte også identifikator fra vårt samlingsforvaltningssystem på det tidspunktet uttrekket ble gjort, for å kunne matche postene tilbake til samlingsforvaltningssystemet etter publisering i KulturNav. Opprinnelig hadde vi et ønske om å kunne merke de ulike verdiene med hvilke som var de foretrukne verdiene, men gitt prosjektets lengde fikk vi ikke dette på plass.

Etter å ha eksportert våre personposter fra samlingsdatabasen til et Excel-dokument kunne vi starte arbeidet med å kvalitetssikre, forbedre og fylle inn informasjon. Ved hjelp av verktøyet *OpenRefine* kunne vi gå igjennom det store datasettet på en enklere måte for å utelukke formaterings- og stavefeil. Nasjonalmuseets datasett er registrert over mange år av mange medarbeidere, og det er ulik bruk av begreper for livsrolle. I feltet for livsrolle kunne vi lage samlebetegnelser på like termer slik at vi stod igjen med færre, men mer dekkende termer. I figuren under ser man de mest brukte termene.



Om lag halvparten av personene har lenker til korresponderende poster i VIAF/ Wikidata/ Norsk Kunstnerleksikon (NKL)/ (Store Norske Leksikon (SNL) gjennom automatisk lenking i OpenRefine. Dette gjøres gjennom å sende datasettet mot såkalte reconciliation services for hhv. VIAF og Wikidata, samt KulturNavs API.



Gjennom lenkene til Wikidata kunne vi også hente inn berikende opplysninger til flere felt der vi manglet data, f.eks. fødselsdato, dødsdato, fødested, dødssted og nasjonalitet, og i noen tilfeller kvalitetssikre eller rette informasjon hvis det var identifisert en match, med diskrepans mellom data i vårt opprinnelige datasett og Wikidata.

3.1.3. Implementering

Førsteutkast av kunstnerlista som inneholdt kun personer fra Nasjonalmuseets samling (9897 poster) ble publisert i KulturNav 31.03.2021 med bistand av KulturIT.

Datasettet er satt opp i KulturNav med Nasjonalmuseet for kunst, arkitektur og design som datasettforvalter og med relevante kontaktpersoner i museet. Datasettet har følgende formål:

Formålet med datasettet er å ha en levende liste over tilvirkere av objekter i alle norske museumssamlinger. Målet er å forenkle katalogiseringsprosessen ved å ha en sentralisert liste med redaksjon, som sikrer oppdatert og kvalitetssikret informasjon for de institusjoner som tar i bruk datasettet.

Vi hadde flere møter med Ulf Bodin i KulturIT underveis i arbeidet med klargjøring av datasettet til publisering. I publiseringsprosessen kjørte Ulf prosesser for å avdekke eventuelle feil opp mot eksisterende KulturNavs-poster samt for å identifisere tilfeller hvor det fantes enten bedre eller dårligere matcher i eksisterende person-datasett i KulturNav. Et hovedformål med dette er å avklare i hvilke datasett de ulike personpostene skal forvaltes. Poster som allerede er av god kvalitet og har en god forvaltning skal fortsatt forvaltes i opprinnelig datasett, mens en rekke matcher mellom vårt datasett og eksisterende datasett hadde mindre informasjon i eksisterende post og/eller lå i datasett med «dårligere» forvaltning, slik at forvaltning ble satt til vårt datasett.

Neste steg i arbeidet var å innhente datasett fra andre museer. Vi henvendte oss til syv andre museer i Norge: Nordenfjelske Kunstindustrimuseum, Trondheim kunstmuseum, KODE, Stavanger kunstmuseum, Sørlandet kunstmuseum, Lillehammer kunstmuseum og Nordnorsk kunstmuseum. Vi fikk tilbakemelding fra seks av museene, hvorav fem sendte oss datasett over tilvirkere i deres samlinger, enten på egen hånd eller med hjelp fra KulturIT. Lillehammer kunstmuseum hadde ikke mulighet til å bidra med eget datasett, men ønsker veldig gjerne å bidra rett inn i listen i KulturNav. Fra Nordnorsk kunstmuseum fikk vi ikke svar på henvendelsen.

Vi sammenstilte alle de fem listene vi fikk og la den til vårt opprinnelige datasett. Vi kunne da fjerne duplikater slik at bare nye innføringer blir lagt inn i versjon 2 av kunstnerlista. Tilleggene vil være 5427 poster.

3.1.4. Oppsummering

Etter et grundig arbeid med uttrekk, forenkling, kvalitetssikring og berikelse av personposter over tilvirkere i Nasjonalmuseets samlingsforvaltningssystem, ble første versjon av autoritetslisten over kunstnere, arkitekter og designere i norske samlinger (ca. 10 000 poster) ble publisert i KulturNav 31.03.2021.

Gjennom godt samarbeid med KulturIT er importen til KulturNav vellykket, og Nasjonalmuseet er satt opp som datasettforvalter med relevante ressurspersoner og tilganger til redaksjonelle oppgaver.

Det er hentet inn datasett fra fem andre norske museer. Disse er matchet mot eksisterende datasett og vil tilføre ca. 5 000 nye poster når de blir publisert til kunstnerlista i KulturNav. I etterkant av prosjektet ser vi at det kunne være fordelaktig om museene som har bidratt til lista også kan få en tilgang til å foreslå endringer og forbedringer og tillegg av nye poster i KulturNav for å holde listen mest mulig oppdatert.

Vi har videre startet arbeidet med å legge til rette for katalogisering av et rikere representasjonsperspektiv. Her har vi i eget samlingsforvaltningssystem spesielt gjort endringer for registrering av nasjonalitet, kulturell tilhørighet og kjønnsidentitet og det er i det publiserte datasettet lagt til rette for doble statsborgerskap/nasjonstilhørighet. Vi innser dog at en større gjennomgang knyttet til spørsmål rundt en dekolonialisering av katalogen ikke lar seg romme i rammene til dette prosjektet. Vi har derfor besluttet å gjennomføre et eget prosjekt knyttet til en slik «kritisk katalogisering»¹ på Nasjonalmuseet.

For å sikre et oppdatert datasett ser vi for oss en større oppdatering årlig, typisk bestående av dødsdatoer, men også andre verdier. Vi må innad finne en metode for hvordan vi skal behandle slike større datamengder av endringer eller tillegg til lista slik at vi unngår for mye manuelle oppdateringer i KulturNav.

3.2. Kunstverksbetegnelser

Datasettet kunstverksbetegnelser er en påbygging og videreføring av Feltkatalogen 2002/2015. Dette er et kjernedatasett i kunstsamlingsammenheng og inneholder betegnelser for billedkunst (en betegnelse kan for eksempel være Maleri, Skulptur, Antemensale, Videoinstallasjon, etc). Forhåpentligvis kan en oppdatering og ny forvaltningsmodell sette presedens for langsiktig forvaltning for (deler av, eller hele) Feltkatalogen, noe som vil være et naturlig neste steg.

3.2.1. Forberedelse

Vi startet arbeidet med eksport fra egen base 16.02.2021. Feltkataloglistene A.2.3.B og A.2.4.B ligger i vårt samlingsforvaltningssystem hierarkisk organisert sammen med A.2.1.B Grupperingstype i ett vokabular:

¹ Begrepet er hentet fra et lignende prosjekt som gjennomføres ved CCA: Canadian Centre for Architecture: Martin de Vletter, «The Discovery of Absences,» CCA, 14.01.22, https://www.cca.qc.ca/en/articles/82962/the-discovery-of-absences?utm_source=CCA&utm_campaign=9b5f4bc90d-EMAIL_CAMPAIGN_2021_12_17_06_10_COPY_01&utm_medium=email&utm_term=0_786a59926c-9b5f4bc90d-66047029

▼ Betegnelse

- ▶ Arkitektonisk
- ▼ Billedkunst
 - ▶ Enkeltverk
 - ▶ Gruppering

Betegnelsehierarki i Nasjonalmuseets samlingsforvaltningssystem

Det ble derfor besluttet og også inkludere denne feltkataloglisten, A.2.1.B Grupperingstype, i prosjektet.

Vokabularet ble deretter vasket for å eliminere verdier som lå både som enkeltverk og gruppering og så matchet med de eksisterende listene i KulturNav. Dette resulterte i en liste på 116 termer. Av disse hadde 73 engelsk oversettelse og ekvivalent i Art and Architecture Thesaurus (AAT).

3.2.2. Analyse

Datasettet ble presentert for museets katalogiseringsforum 20.05.2021 hvor det ble nedsatt en arbeidsgruppe for å kvalitetssikre termene.

Arbeidsgruppen møttes 17.06.2021 og vurderte termene etter følgende kriterier:

- Fagspesifikk Relevans
- Fagspesifikk katalogiseringshistorikk
- Evt. eksistens i Feltkatalogen
- Hyppighet i bruk

Etter revisjon ble 3 termer flyttet, 33 termer ble tatt ut av datasettet og 16 termer ble lagt til og fikk også AAT kobling.

3.2.3. Implementering

Alle gjenværende termer ble kvalitetssikret og oversatt til engelsk (dersom de ikke allerede var det).

Termene som er tatt ut er hovedsakelig presiseringer av grafikk og tegning som av arbeidsgruppen mener ikke bør inngå som betegnelse, men heller som teknikker, trykkemetoder ol.

Betegnelse	Presisert betegnelse	Engelsk	Eksisterende AAT	Ny AAT	Ny?	Hypighet	Kommentar	Nåværende liste
Grafikk		Printmaking	http://vocab.getty.edu/aat/300264849	http://vocab.getty.edu/page/aat/300131119		23917		Kunstverkinndeling: Hovedkategori (A.2.3.B)
Grafikk	Avant lettre	Proof before letter	http://vocab.getty.edu/aat/30017806			90	Utgår - fag.spes. Kunstverkinndeling: Underkategori (A.2.4.B)	
Grafikk	Eget trykk	Tiré par l'artiste				323	Utgår - fag.spes. Kunstverkinndeling: Underkategori (A.2.4.B)	
Grafikk	Epreuve d'artiste	Artists' proof	http://vocab.getty.edu/300091307			192	Utgår - fag.spes. Kunstverkinndeling: Underkategori (A.2.4.B)	
Grafikk	Hors commerce	Hors commerce (H.C.)				50	Utgår - fag.spes. Kunstverkinndeling: Underkategori (A.2.4.B)	
Grafikk	Kakemono	Kakemono		http://vocab.getty.edu/page/aat/3000128	x	1	Utgår - fag.spes. term	
Grafikk	Kobberstikk	Copper engraving					Utgår - Teknikk	
Grafikk	Litografi	Lithography					Utgår - Teknikk	
Grafikk	Opplagstrykk	Edition	http://vocab.getty.edu/aat/30012294			1550	Utgår - fag.spes. Kunstverkinndeling: Underkategori (A.2.4.B)	
Grafikk	Prevetrykk	Trial proof	http://vocab.getty.edu/aat/30026867			239	Utgår - fag.spes. Kunstverkinndeling: Underkategori (A.2.4.B)	
Grafikk	Sætrykk	Offprint		http://vocab.getty.edu/page/aat/30026293	x	23	Utgår - fag.spes. term	
Grafikk	Tilstandstrykk	State print		http://vocab.getty.edu/page/aat/30026552		20	Utgår - fag.spes. Kunstverkinndeling: Underkategori (A.2.4.B)	
Grafikk	Tresnitt	Woodcut					Utgår - Teknikk	

Eksempler på eliminerte termer i internt arbeidsdokument

Fremfor å eventuelt introdusere et nytt datasett ble det i prosjektgruppen vedtatt å revidere de eksisterende KulturNavlistene. De tre listene, og spesielt A.2.3.B og A.2.4.B er godt etablerte i museene, så med tanke på langsiktig bruk av termene i datasettet er det mer hensiktsmessig å oppdatere og forbedre disse.

Termene som er tatt ut av listene er fortsatt å finne i KulturNav, men ligger med status «Arkivert» og med tilhørende endringsnotat med referanse til prosjektet:

Term

Akvarell - Arkivert

watercolor (painting) (engelsk)

Kunstverkinndeling: Hovedkategori (A.2.3.B)

Datasett: Kunstverkinndeling: Hovedkategori (A.2.3.B)

Sist lagret: 23.08.2021 13:38:47

URI: Må bli publisert før URI er tilgjengelig

Status: **Arkivert**

Fakta | Lenkede data | Administrativt | Statistikk | Historikk | Dialog

Vise språk

Betegnelse	Akvarell	Bokmål
Eksakt matching	http://vocab.getty.edu/aat/300078925 LOD/RDF	Engelsk
Webreferanse	Getty AAT: watercolor (painting) ↗	Engelsk
Endringsnotat	Arkivert ved revisjon 24.06.2021 - ref. Prosjekt nasjonale datasett.	Bokmål
	Oversettelse av term til engelsk, exactMatch og kildehenvisning innført av Nasjonalmuseet for kunst, arkitektur og design, 17.02.2014 gjennom en importfil.	Bokmål

1Skjerm bilde fra term under revisjon i KulturNav

Etter at termene i de tre listene var oppdatert og matchet ble lenket data beriket fra AAT (og SNL hvor det var mulig) ved hjelp av raffineringverktøyet i KulturNav. Dette gjelder spesielt oversettelser for flerspråklighet og beskrivelse (scope note):

Forbedre

getty.edu

Betegnelseliste (16)

Status **Publisert**

Nåværende verdi	Verdi fra kilden
Antemensale	antependia [fr]
Antemensale	antependia [nl]
Antemensale	antependium [fr]
Antemensale	antependium [nl]
Antemensale	frontaal [nl]

Manuelt valg av innhold til import fra AAT

Term

Antemensale

Antemensale (nynorsk), Antependium (engelsk)

Kunstverkinndeling: Underkategori (A.2.4.B)

Overordnet term: Maleri

Datasett: Kunstverkinndeling: Underkategori (A.2.4.B)

Sist lagret: 15.09.2021 09:27:27

Status **Publisert**

URI: <http://kulturnav.org/652e6578-6e82-4d8b-9163-2f430ac2fad4> | RDF/XML | JSON-LD

Fakta | Lenkede data | Administrativt | Statistikk | Historikk | Endringsforslag | Dialog

Navn	Språk
antependia	Fransk
antependia	Nederlandsk
antependium	Fransk
antependium	Nederlandsk
frontaal	Nederlandsk

Godkjenning av valgt innhold

Etter at de reviderte datasettene var klare i KulturNav tok vi kontakt med Getty Research Institute for å undersøke mulighetene for å inkludere de norske ekvivalentene i AAT.

21.10.2021 signerte vi en bidragsyteravtale med Getty for leveranse av norske oversettelser av termer i AAT².

I forberedelse av datagrunnlaget valgte vi å også inkludere arbeid som ble utført i sammenheng med Feltkatalogprosjektet 2015. Dette resulterte i et underlag på 462 termer fra Feltkataloglistene: Kunstverkinndeling: Hovedkategori (A.2.3.B), Kunstverkinndeling: Underkategori (A.2.4.B), Grupperingstype (A.2.1.B), Bunnmateriale (A.2.15.B), Materiale (A.2.15.K/KI), Materiale (base) (A.2.15.F), Registreringsnivå (A.2.1.K/KI), Teknikk/medium, Type: Behandling (A.2.12.1.F), Teknikk/medium, Type: Fotografisk teknikk (A.2.12.F), Teknikk/medium: Billedkunst (A.2.12.B) og Teknikk/medium: Tekstil.

Underlaget ble oversendt til Getty 08.12.2021 og vil bli tilgjengelige i AAT ved neste oppdatering i februar.

3.2.4. Oppsummering

Kunstverksbetegnelser bestående av datasettene Kunstverkinndeling: Hovedkategori, Kunstverkinndeling: Underkategori (A.2.4.B), Grupperingstype (A.2.1.B) er reviderte, oppdaterte og i drift på KulturNav. Nasjonalmuseet vil permanent påta seg ansvaret for å holde de oppdaterte og det redaksjonelle ansvaret vil bli lagt i linje i enhet for Digital Samlingsforvaltning. Eventuelle innspill til datasettene vil bli håndtert fortløpende i KulturNavs grensesnitt og følge prosedyren for dialog og godkjenning som definert i KulturNav. Datasettene vil ellers oppdateres årlig av Nasjonalmuseet dersom endringer foreligger fra museet.

Som nevnt har vi formalisert et samarbeid med Getty for bidrag av norske oversettelser til AAT og vi ser også her for oss årlige oppdateringer dersom vi har nye eller endrede oversettelser. Kommunikasjonen med Getty har vært god og vi opplever de svært imøtekomende for nye bidrag.

Datasettet kunstverksbetegnelser er i den store sammenheng et lite og oversiktlig datasett, likevel inneholder det kjerneterminologi for registrering av kunstsamlinger og det er vesentlig å ha en stabil langsiktig forankring og forvaltning an innholdet. KulturNav egner seg godt for administrasjon, distribusjon og lenking av slik terminologi hvor endringer og oppdateringer kan relativt enkelt gjøres manuelt i plattformens brukergrensesnitt.

Dette har overføringsverdi til Feltkatalogens lister for øvrig. Feltkatalogens datasett bør danne grunnlaget for felles terminologi i museenes samlingsforvaltning og bidra til en helhetlig samlingsutvikling på tvers av institusjonene. Vi ser det som svært viktig at disse sikres på lang sikt med kjent datasettforvalter og Nasjonalmuseet påtar seg gjerne det videre

² "Data Contribution and License Agreement". Kontaktperson for Nasjonalmuseets bidrag til AAT har vært: Patricia Harpring, Managing Editor, Getty Vocabulary Program, Getty Research Institute

ansvaret for dette. Dette gjelder spesielt datasettene som inngikk i Feltkatalogprosjektet i 2015.³ Forvaltningsmodellen vil være som beskrevet i kapittel 4.

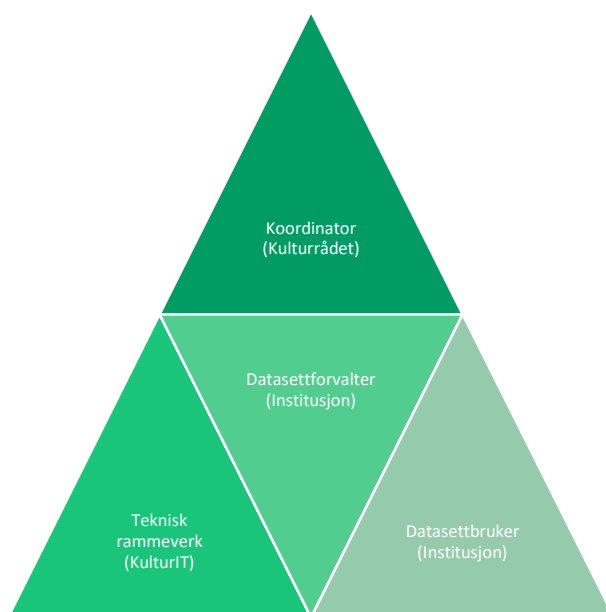
³ Dette gjelder følgende datasett (i samarbeid med Norsk Folkemuseum): Kunstverkinndeling: Hovedkategori (A.2.3.B), Kunstverkinndeling: Underkategori (A.2.4.B), Grupperingstype (A.2.1.B), Grupperingstype (A.2.1.F), Bunnmateriale (A.2.15.B), Materiale (A.2.15.K/KI), Materiale (base) (A.2.15.F), Registreringsnivå (A.2.1.K/KI), Teknikk/medium, Type: Behandling (A.2.12.1.F), Teknikk/medium, Type: Fotografisk teknikk (A.2.12.F), Teknikk/medium: Billedkunst (A.2.12.B) og Teknikk/medium: Tekstil.

4. Videre anbefalinger

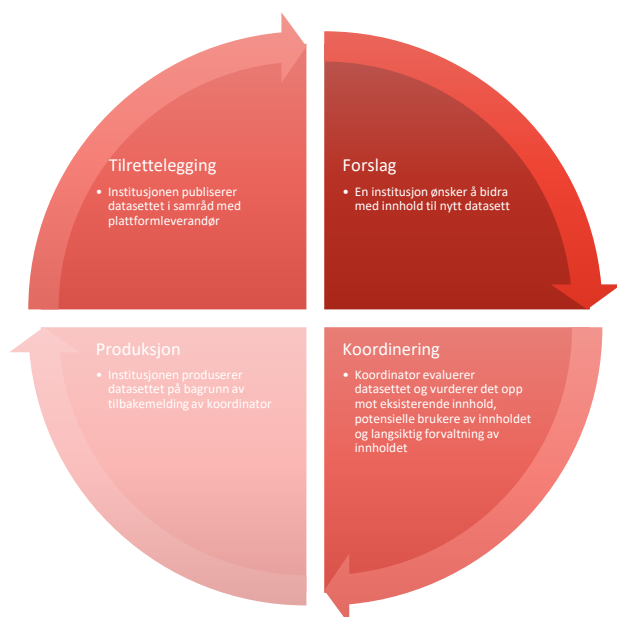
Det er et stort forbedringspotensial i museenes bruk av felles vokabular, terminologi og registre. Dette gjelder både for produksjon og forvaltning så vel som bruk. Nettstedet [KulturNav](#) er således et godt utgangspunkt for å legge til rette for en bedre utnyttelse av potensialet, men et godt teknologisk rammeverk er bare en av forutsetningene som må inngå for å kunne realisere dette. For å sikre tillit til innholdet i datasettene i KulturNav, og langsiktig forvaltning av respektive datasett, så må et rammeverk også her på plass og være kjent av eventuelle bidragsyttere og brukere.

I utlysningen skisseres 4 kjerneverker i KulturNavs økosystem; Kulturrådet, KulturIT, datasettforvalter og datasettbruker. For å sikre langsiktig forvaltning av plattformen som helhet bør Kulturrådet ta en aktiv rolle som faglig koordinator for nettstedet. Koordinator bør påse at eventuelt nye datasett harmonerer med eksisterende innhold og at både nye og eksisterende datasett har en kjent datasettforvalter med navngitte kontaktpersoner (redaksjon). Der det er naturlig bør rollen som datasettforvalter legges til institusjoner med nasjonalt ansvar for aktuelle datasett innen fagområdet.

Modell for rollefordeling i KulturNav:



I prosess ser vi for oss at disse interagerer på følgende måte:

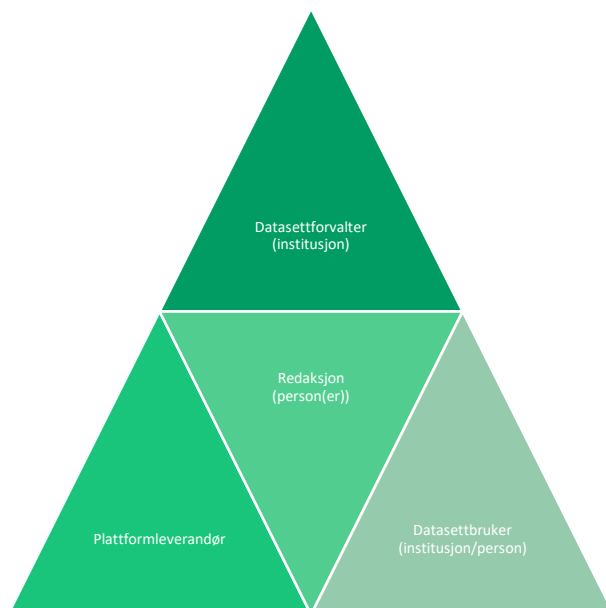


Ved ønske om å etablere et nytt datasett så meldes dette inn i passende kanal til Koordinator (Kulturrådet). Koordinator gjør så en helhetsvurdering etter følgende kriterier:

- Behov for datasettet
- Potensielle brukere av datasettet
- Langsiktig vedlikehold og forvaltning av datasettet
- Eventuell overlapp med eksisterende datasett

Om man konkluderer med at datasettet skal produseres og implementeres så gjøres dette av datasettforvalter (initierende institusjon) i samarbeid med plattformleverandør (KulturIT).

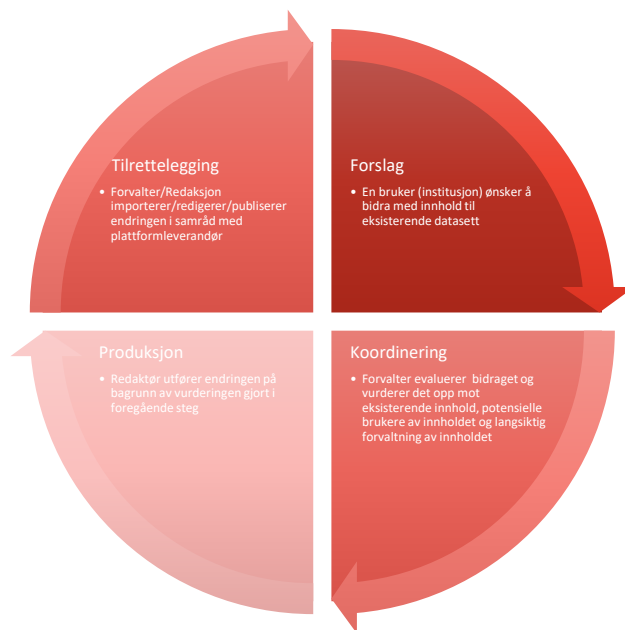
Når et datasett er publisert og i drift på KulturNav bør metadataforvaltningen speile den overordnede modellen:



Her er datasettforvalter flyttet opp et nivå som koordinerende instans og rollen som redaksjon kommer inn som utøvende aktør. Rollen som datasettforvalter bør plasseres i

institusjonens organisasjon og inngå permanent i den relevante funksjonens arbeidsoppgaver. Denne bør så fordele ansvar for rollen(e) som redaksjon for de datasettene som institusjonen forvalter. Redaksjonen har så det daglige ansvaret for datasettet og skal sørge for å følge opp innspill og spørsmål fra datasettbrukere samt for å generelt holde datasettet oppdatert i samarbeid med datasettforvalter og plattformleverandør. Det bør utarbeides redaksjonelle retningslinjer som beskriver hvordan bidrag vurderes og eventuelt innføres i datasettet. Nasjonalmuseet vil gjøre dette for datasett vi forvalter i forlengelse av dette prosjektet.

I prosess kan modellen illustreres på følgende måte:



Hvis det er snakk større institusjonelle bidrag så blir disse håndtert og eventuelt klargjort for maskinell import av datasettforvalter i samråd med plattformleverandør (KulturIT). Dersom det er snakk om bidrag og forespørsler i brukergrensesnittet for datasett i KulturNav så blir dette fulgt opp av redaksjonen. Redaksjonen tilordner også rettigheter til å gjøre endringer i datasettet til andre aktuelle institusjoner/brukere.

For å unngå sovende datasett og inaktive datasettforvaltere og/eller redaksjoner, så bør det utvikles en mekanisme i plattformen for rutinemessig verifisering (for eksempel årlig) av tilknyttede kontoer. Dersom det ikke finnes en aktiv forvaltning av et datasett og det heller ikke er i nevneverdig bruk så bør det vurderes deaktivert.

5. Ressursbruk

Prosjektbudsjett	
Samlet budsjetttramme	Kr 400 000,-

Ressursbruk per 31.01.22		
Hva	Timebruk	Pris
Forberedende fase	5	Kr 4 500,-
Analyserende fase	120	Kr 108 000,-
Gjennomførende fase	225	Kr 233 500,-
Avsluttende fase	60	kr 54 000,-
Samlede kostnader		Kr 400 000,-